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审判管理办公室

 一、铁路两级法院3月基础审判数据情况

（一）两级法院受案概况

3月，铁路两级共受理案件353件（新收337件，旧存16件），结案251件，未结102件，结案率为71.1%。

两级法院收、结案情况

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 法院 | 旧存 | 新收 | 未结 | 已 结 | 结案率 |
| 中院 | 2 | 77 | 24 | 55 | 69.62% |
| 长春 | 4 | 114 | 41 | 77 | 65.25% |
| 吉林 | 5 | 48 | 10 | 43 | 81.13% |
| 通化 | 0 | 29 | 2 | 27 | 93.10% |
| 白城 | 3 | 18 | 9 | 12 | 57.14% |
| 延边 | 2 | 51 | 16 | 37 | 69.81% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 4.1-4.8 | 4.9-4.15 | 4.16-4.22 | 4.23-4.30 |
| 收 | 结 | 收 | 结 | 收 | 结 | 收 | 结 |
| 中院 | 15 | 4 | 0 | 6 | 2 | 3 |  |  |
| 长春 | 6 | 4 | 4 | 3 | 16 | 4 |  |  |
| 吉林 | 28 | 2 | 8 | 7 | 3 | 7 |  |  |
| 通化 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 |  |  |
| 白城 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 |  |  |
| 延边 | 6 | 0 | 2 | 6 | 2 | 4 |  |  |

4月份两级法院诉讼案件收、结详表

****

案件区域占比情况

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 单位 | 受案数 | 区域占比 |
| 中院 | 79 | 22.37% |
| 长春 | 118 | 33.43% |
| 吉林 | 53 | 15.01% |
| 通化 | 29 | 8.22% |
| 白城 | 21 | 5.95% |
| 延边 | 53 | 15.01% |
| 总计 | 353 |

1-3月铁路两级共受理刑事案件11件（旧存2件，新收9件），民事案件122件（旧存5件，新收117件），行政案件178件（旧存8件，新收169件，包括1件赔偿案件），执行案件37件（旧存1件，新收36件），管辖和非诉保全等案件新收5件。

案件类型分布图

（二）年度重点工作月通报指标情况

从2020年3月起，铁路、林业等直属法院纳入到全省重点工作月通报中来，根据通报的要求，三家直属法院将进行横向比较排名。此次通报中，两级法院排名全省第3，直属法院第2（长春林业第1）。

月调度审判质效7项指标的计算公式为：结案率\*50%+[结收比[[1]](#footnote-0)+一审服判息诉率+（1-一审被发改率）+（1-旧存占比）+简易程序适用率+调撤率]/6\*50% ，最后以计算结果比率由高至低排序。

月通报数据总览

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 法院 | 结收比 | 结案率 | 服判息诉率 | 上诉发改率 | 旧存占比 | 简易程序适用率 | 调撤率 |
| 1-3月 | 3月 |
| 中院 | 71.43% | 62.96% | 69.62% | —— | 1.89% | 1.30% | —— | 15.09% |
| 长春 | 67.54% | 169.23% | 65.25% | 76.27% | 0 | 0% | 64.41% | 51.52% |
| 吉林 | 89.58% | 266.67% | 81.13% | 23.81% | 0 | 3.85% | 92.86% | 54.76% |
| 通化 | 93.10% | 500% | 93.10% | 74.07% | 0 | 0% | 100% | 37.04% |
| 白城 | 66.67% | 125% | 57.14% | -33.33% | 0 | 18.75% | 88.89% | 44.44% |
| 延边 | 72.55% | 90.91% | 69.81% | 77.78% | 0 | 2.38% | 92.59% | 41.18% |
| 两级 | 74.48% | 128.24% | 71.10% | 56.71% | 0.43% | 2.22% | 83.54% | 40.26% |

 1.结收比。两级法院1-3月结收比为74.84%（第一季度指标要求为63%），低于全省均值（78.82%）3.98个百分点，位列全省第八，直属法院第一，通化、吉林高于全省均值；3月结收比为128.24%，低于全省均值（134.70%）6.46个百分点，位列全省第八，直属法院第一。

2.结案率。两级法院1-3月结案率为71%，全省排名第一，高于全省平均结案率（60.90%）10.1个百分点。中院结案率位列全省12家中院第四，直属中院第一。

 3.服判息诉率。两级法院服判息诉率为56.71%，居全省末位，低于全省均值（81.32%）超过20个百分点，低于考核指标（94%）36个百分点。低于直属法院均值（73.36%）近15个百分点。

4.调撤率。两级法院调撤率为40.26%，较上一年度调撤率(2019全年为36.89%）有所提升，高于全省均值（39.96%）0.3个百分点，位列全省第八，直属法院末位（直属法院均值50.53%）。中院（15.09%）和通化院（37.04%）低于全省均值。

5.上诉发改率。目前只有中院本级一件民事案件被发回重审，本级发改率为1.89%，两级发改率为0.43%。经省高院指示，发回重审案件待审结后将按要求开展案件评查。

6.简易程序适用率。全年一审案件简易程序适用率指标为80.00%，除长春院（64.41%）外均达标；铁路法院简易程序适用率为83.54%，高于全省均值（83.11%）0.43个百分点，位于全省第七，直属法院末位（直属法院均值89.56%）。

1-2月通报各项指标排名

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 法院 | 结收比 | 结案率 | 服判息诉率 | 上诉发改率 | 旧存占比 | 简易程序适用率 | 调撤率 |
| 2月 | **1-2月** |
| 中院 | 1 | 3 | 1 | —— | 1 | ——[[2]](#footnote-1) | —— | 4 |
| 两级 | 1 | 5 | 1 | 12 | 1 | —— | 2 | 5 |

3月通报各项指标排名

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 法院 | 结收比 | 结案率 | 服判息诉率 | 上诉发改率 | 旧存占比 | 简易程序适用率 | 调撤率 |
| 3月 | **1-3月** |
| 中院 | 11 | 7 | 1 | —— | 1 | —— | —— | 6 |
| 两级 | 9 | 8 | 1 | 12 | 1 | —— | 7 | 8 |

（三）员额法官办案情况

铁路两级法院人均受案6.09件，结案4.33件（全省人均受案32.71件，结案19.92件），受案数在直属法院中排名末位，结案数位列直属法院第二（长林人均受案7.9件，结案5.21件；延林人均受案9.18件，结案3.74件）；中院人均受案7.90件，结案5.50件，位列专门中院第一（长林中院人均受案1.64件，结案0.93件，延林中院人均受案4.27件，结案1.68件），中院员额法官结案比例均超过2/3，基本完成“3-7-10”结案的既定目标，基本实现了“周周有结案”的要求。

1.1-3.31中院员额法官收结案（包含执行案件）情况

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 法官 | 旧存 | 1月 | 2月 | 3月 | 3.1-3.8 | 3.9-3.15 | 3.16-3.22 | 3.23-3.31 | 1-3月结案率 |
| 收 | 结 | 收 | 结 | **收** | **结** | **收** | **结** | **收** | **结** | **收** | **结** | **收** | **结** |
| 李长清 | 0 | 12 | 3 | 0 | 6 | 20 | 14 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 0 | 3 | 75.00% |
| 包蕴琦 | 1 | 13 | 3 | 0 | 7 | 18 | 12 | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 71.43% |
| 侯德顺 | 0 | 12 | 1 | 0 | 7 | 19 | 14 | 4 | 2 | 2 | 2 | 0 | 3 | 1 | 3 | 66.67% |
| 包娜 | 0 | 10 | 3 | 0 | 5 | 16 | 12 | 4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 80.00% |

二、3月审判工作特点及问题

（一）重点工作月通报排名压力巨大

本月通报中，虽然铁路两级法院综合排名较高，但不能盲目乐观，实际工作压力进一步加大。月度排名涉及以结案率、结收比、服判息诉率等7项数据，且与年度考核不同，计算方法为权重计算（见上文公式），综合得分予以排名，直属法院末位将检讨发言。而且各基层法院同样面临在直属15家基层法院中的排名，各院数值的相互填补已经不具有现实作用。具体来说对两级法院的影响可以总结为以下2点。

**一是对办案效率和收结案均衡度的要求进一步增加。**在各项数据的权重中，结案率占50%，其余6项占50%，结案率、结收比几乎占了60%的排名权重，虽然3月份以来的科学调整效果十分显著，各院均已实现收结均衡和“周周有结案”目标。但从各院月度结收比（越趋近于100%，表明越均衡）1月份（30.49%）、2月份（251.72%）、3月份（128.24%），4月份（截至14日46.58%）的情况来看，整体结收比波动较大，截至14日虽然结案率、结收比仍然在直属法院中排名第一，但优势仅剩2个百分点，被赶超的可能性极大。

**二是对基层法院的调度必须进一步加大。**个别法院的收结情况却会对全局造成巨大影响，之所以在均衡结案工作取得重大成果的同时，整体波动依然巨大，是受吉林院在4月初收立案件较多（36件，占两级全部收案的50%）影响。从4月以来的半个月结收比和结案率两项排名来看，白城从倒数第3升至第7，吉林从第2下降到第11，这种波动极为危险，因此对基层法院的指导意义重大。

（二）服判息诉率和调撤率指标受行政案件影响较大

服判息诉率和调撤率2项指标在年度绩效考核和月重点工作通报中均是影响两级法院的重要指标，且始终排名全省末尾，但经过对服判息诉率和调撤率两项指标的深度分析，抛开省高院通报的数据值[[3]](#footnote-2)，结合两级法院行政案件占比较高的实际情况，相关指标向好，具体如下：

1-3月**两级法院一审民事案件**服判息诉率为87.88%，高于全省均值（83.87%）4个百分点，高于直属法院均值（81.73%）6个百分点；**两级法院一审行政案件**服判息诉率为63.44%，高于全省均值（1.55%）超过60个百分点（如果仅计算基层法院，高于全省均值（24.85%）近40个百分点）。

1-3月**两级法院民事案件**调撤率为63.75%，高于全省均值（48.63%）超过15个百分点；**两级法院行政案件**调撤率为28.99%，高于全省均值（9.65%）近20个百分点。

可见，虽然两级法院在服判息诉率和调撤率两项指标上与全省均值有较大差距，甚至在直属法院中排名始终在末尾，实质是受行政案件占比和省高院统计口径模糊的影响。相关指标在年度绩效考核中难以达标，排位受到极大影响，在月重点工作通报中的排名极为不利。该情况已经向省高院相关责任部门反应，争取得到积极回应。

（三）效果性指标工作初见起色

在不断的调度和指导下，中院各审判团队的助理和书记员已经可以独立进行效果性指标的操作，逐步形成了对相关工作的反馈意识，裁判文书上网率在两级法院中已遥遥领先，起到了示范引领作用。但电子送达率（26.67%；指标值30%）、文书笔录公开率（10.67%；指标值30%）和法律文书辅助生成率（36%；指标值100%）均未达到考核指标。经过进一步的调度和指导，截至目前，中院各项数据指标已有显著增长，绩效指导效果逐渐显现。但相关岗位的助理和书记员的重视程度有待进一步提高，绩效考核的内生动力不足，没有建立常态化的调度考核办法。

三、下一步工作建议

（一）持续推进绩效指标调度工作，加强逐院调度

审管办将继续发挥3月份开始建立的每周两级审判办案情况“直播调度”机制，持续发挥“员额法官交流群”的情况通报和学习交流作用，并建立两级法院超全省办案天数案件备案台账，确保两级法院持续保持审判办案高压态势。同时与省高院审管办保持积极联络，确保实时掌握历次通报情况，做到心中有数，汇报及时。建议各包保领导加强对包保法院的监督指导，各部门加强对下办案的条线指导，确保各院齐步走，弥补两级法院各阶段的短板。

**（二）二审过程中切实对一审案件质量进行评查**

近期在配合省高院开展案件质量季度评查工作中发现，部分一审案件的卷宗质量存在问题，如上诉材料形式不规范，内容有纰漏等。根据2019年下半年召开的长铁中院审判管理工作会议要求，各审判团队应当对二审案件的一审关联案件进行案件质量评查，并将存在的问题反馈至审管办，统一对下通报。截至目前，还未有相关情况反馈，建议各审判业务部门切实对二审关联案件进行评查。同时，审管办将于每月月底主动联系各部门收集案件问题，发挥中院的对下指导作用。

（三）落实院领导办案要求

 根据2020年全省绩效考核指标要求，中基层法院院长承办案件数量应不少于本院法官平均承办案件数的5%；中院其他入额院领导平均承办案件数应不少于本院法官平均承办案件数的20%，基层法院其他入额院领导平均承办案件数应不少于本院法官平均承办案件数量的30%。省高院会不定期发布院领导办案情况。目前中院本级和吉林院此项未达标，建议立案部门在分案过程中，确保院领导办案数达标。[[4]](#footnote-3)同时，完成入额法官庭审直播“全覆盖”要求，发挥院领导办案的示范引领作用，建议立案部门在分案过程中，要注意给每位员额法官，尤其是院领导都要分配可以直播开庭的案件。

（四）制定落实助理和书记员岗位责任和考核办法

根据已经制定下发的《审判绩效考核岗位责任人台账》和《2020年绩效指导手册》，审管办应以审判团队为单位细化评分量化规则，将助理和书记员的岗位考核与年终绩效挂钩，提升审判效果。一方面，审管办将持续开展针对各项绩效考核操作的集中培训和“一对一”辅导；另一方面建议各部门严格管理、规范助理和书记员的审判辅助工作，配合绩效指标做好岗位责任考核。

1. 排名计算公式中结收比调整为正常结收比，根据省院要求月度结收比指标仍需调度 [↑](#footnote-ref-0)
2. 旧存案件统计方式为核减旧存中已结案件，因此无法看到全省情况。 [↑](#footnote-ref-1)
3. 省高院通报的服判息诉率指标与实际情况并不吻合，各院均虚高，省高院目前没有答复。 [↑](#footnote-ref-2)
4. 附两级法院院领导办案情况 [↑](#footnote-ref-3)